

**Сравнительная аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся МБОУ «Тургужанская ООШ» за 2022/23 – 2023/24 учебные года**

На основании приказа МКУ «Управления образования» от 30.09.2021г. № 357 «О действиях по повышению функциональной грамотности» была разработана «Дорожная карта по обеспечению условий для формирования и развития функциональной грамотности у обучающихся МБОУ «Тургужанская ООШ на 2020-2023 годы»

В 2022-/23 учебном году МБОУ «Тургужанская ООШ» была включена в реализацию муниципальной стажировочной площадки «Функциональная грамотность основа качества образовательных результатов» на базе МБОУ «Приреческая СОШ», в результате данного включения обучающиеся 7 класса проходили диагностические работы на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» Государственной образовательной платформы «Российская электронная школа».

В 2023-/24 учебном году продолжили работу с данными обучающимися 8 класса, в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2023/24 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8 классе.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Цель проведения анализа – оценка текущего положения уровня сформированности функциональной грамотности, с учетом проделанной работы за три года.

Всего было проведено 14 диагностических работ, из них 12 работы муниципального уровня и 2 оценочная процедура регионального уровня в соответствии с приказом МКУ «Управление образования Ужурского района» от 10.01.2024 № 06 «О проведении комплексной краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 8-х классах», приказа МКУ «Управление образования Ужурского района» №392 от 08.11.2021г. «Об участии в краевой диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся 6-х классов».

Для подготовки обучающихся проводились диагностики с использованием инструментария электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru) диагностические работы школьного уровня в анализе не учитываются.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

1. Естественно-научная грамотность

Сравнительная диаграмма результатов сформированности естественно-научной грамотности за 2022/23 – 2023/24 учебные года представлена в диаграмме 1

В ходе сбора данных и проведения анализа были выяснены общие группы проверяемых умений между диагностическими работами РЭШ (**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ** [Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности](#)) и Краевой диагностической работой ([КДР8 ЕНГ](#))

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественно-научная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. В исследовании PISA естественно-научную грамотность определяют три основные компетенции/ группы проверяемых умений:

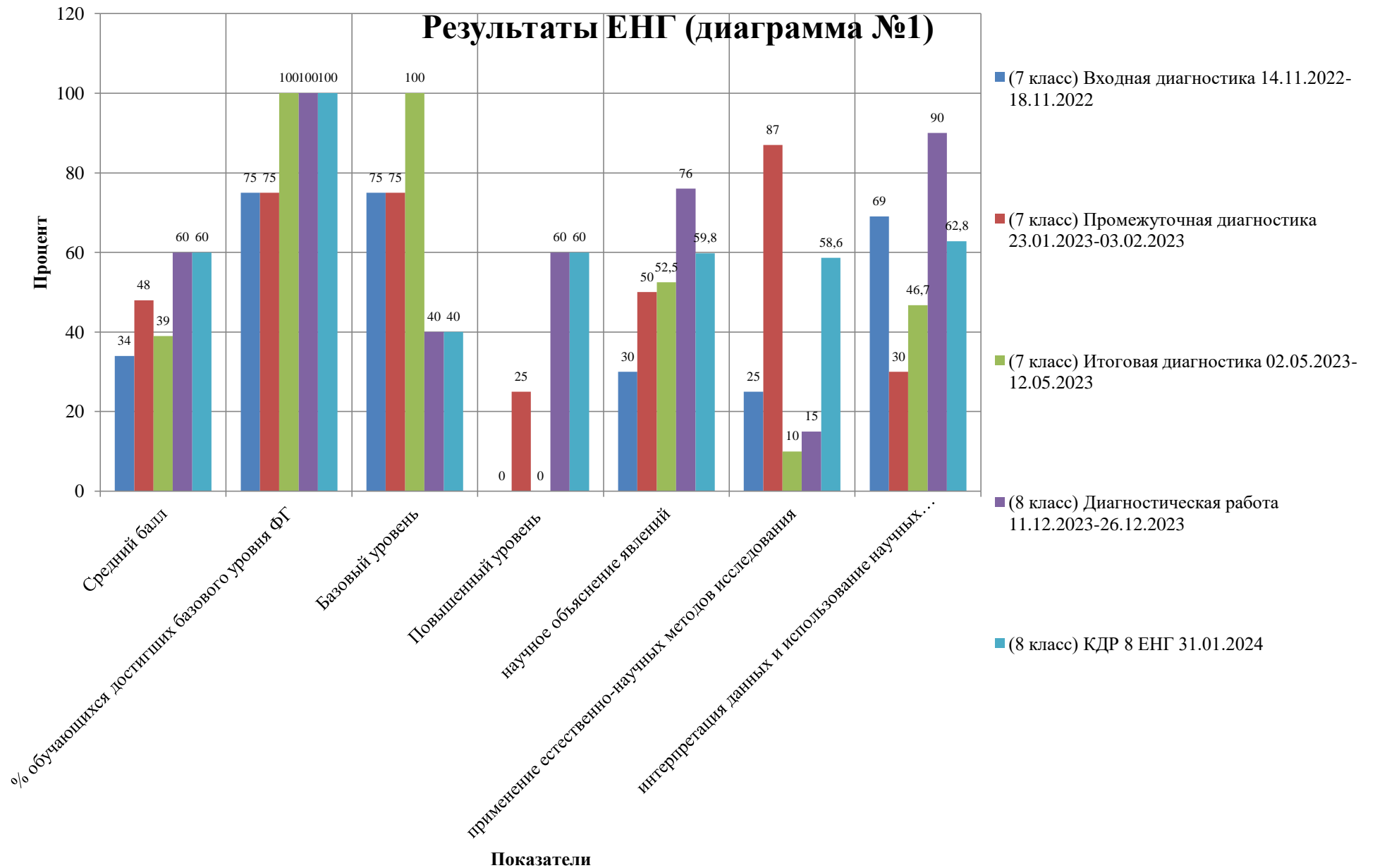
- Описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний (научное объяснение явлений);
- Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования (применение естественно-научных методов исследования);
- Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Мониторинг включал проведение 3 диагностических работ в 7 классе и 2 диагностической работы в 8 классе. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности естественно научной грамотности в 2022\23 – 2023/24 учебных годах

| № п/п | Диагностическая работа | Дата проведения | Класс | Кол-во участников | Уровень |
|-------|---|-----------------|-------|-------------------|---------------|
| 1 | Диагностическая работа (2021) вариант 1 | 16.11.2023 | 7 | 4 | Муниципальный |
| 2 | Диагностическая работа (2021) вариант 2 | 31.01.2023 | 7 | 4 | Муниципальный |
| 3 | Диагностическая работа (2022) вариант 1 | 02.05.2023 | 7 | 5 | Муниципальный |
| 4 | Диагностическая работа 2022. вариант 1 Задания: «Агент 000» «Ветряк» | 25.12.2023 | 7 | 5 | Муниципальный |
| 5 | Краевая диагностическая работа по естественно-научной грамотности для 8 класса (КДР8 ЕНГ) | 31.01.2024 | 8 | 5 | Региональный |

Результаты ЕНГ (диаграмма №1)



Для подведения выводов по мониторинговым процедурам (РЭШ), все процедуры за 7 класс привели к среднему значению и сравнили с средним арифметическим результатов диагностических процедур в 8 классе (РЭШ/КДР 8). Данное сравнение является обоснованным так как исходные данные общие. Выводы по диаграмме следующие:

- Средний балл работ повысился на 20% (2022/23 – ср. знач. 40; 2023/24 – ср.знач. 60)
- Процент обучающихся достигших базового уровня возросло на 17% (2022/23 – ср. знач. 83; 2023/24 – ср.знач. 100)
- Количество обучающихся достигших базового уровня уменьшилось на 43 % (2022/23 – ср. знач. 83; 2023/24 – ср.знач. 40)
- Количество обучающихся достигших повышенного уровня достижений увеличилось на 52% (2022/23 – ср. знач. 8; 2023/24 – ср.знач. 60)

По группам умений:

- Выполнение заданий по описанию и объяснению естественно-научных явлений увеличилось на 23,9% (2022/23 – ср. знач. 44; 2023/24 – ср.знач. 67,9)
- Процент выполнения заданий по распознаванию научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования уменьшилось на 4,2% (2022/23 – ср. знач. 41; 2023/24 – ср.знач. 36,8)
- Задания по интерпретации данных и использованию научных доказательств для получения выводов увеличилось на 27,4%. (2022/23 – ср. знач. 49; 2023/24 – ср.знач. 76,4)

Исходя из представленных данных, можно сделать следующие выводы:

1. В целом успеваемость обучающихся улучшилась. Средний балл работ вырос на 20%, а процент школьников, достигших базового уровня знаний, увеличился на 17%. Это указывает на то, что качество обучения улучшается.

2. Количество обучающихся, достигших повышенного уровня достижений, увеличилось на 52%. Это говорит о том, что уровень образования становится все более высоким, что дает возможность достижения больших результатов.

3. По группам умений наблюдается разнонаправленная динамика. Умение описывать и объяснять естественно-научные явления улучшилось на 23,9%, что свидетельствует о развитии аналитических способностей. Вместе с тем, умение распознавать научные вопросы и применять методы естественно-научного исследования снизилось на 4,2%, что может говорить о недостаточном внимании к этим аспектам в учебном процессе.

5. Умение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов улучшилось на 27,4%. Это указывает на развитие критического мышления и их способности анализировать информацию.

Таким образом, данные показывают положительную динамику развития ЕНГ в школе.

2. Читательская грамотность

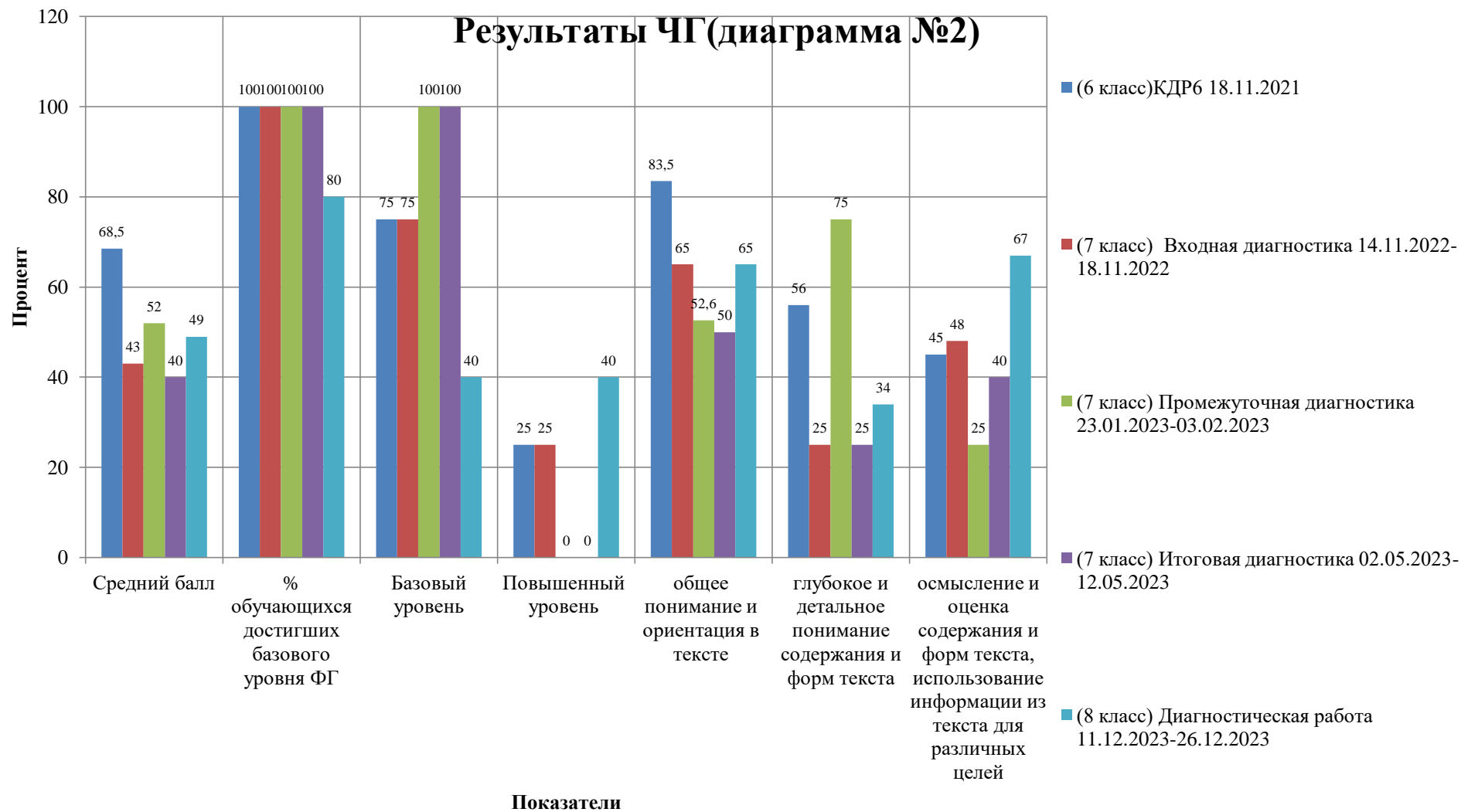
Для проверки читательской грамотности в 2021/22 учебном году, была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классе (КДР6 ЧГ) в соответствии с приказом МКУ «Управление образования Ужурского района» №392 от 08.11.2021г. «Об участии в краевой диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся 6-х классов». В 2022\23 учебном году данный класс был выбран для оценки качества сформированности функциональной грамотности и принимал участие в мониторинге результатов на платформе РЭШ. Результаты сформированности читательской грамотности представлены в диаграмме 2. Информация о проведенных работах представлена в таблице 2.

Таблица 2. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности читательской грамотности в 2021\22 – 2023/24 учебных годах

| № п/п | Диагностическая работа | Дата проведения | Класс | Кол-во участников | Уровень |
|-------|---|-----------------|-------|-------------------|---------------|
| 1 | Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классе (КДР6 ЧГ) | 18.11.2021 | 6 | 4 | Региональный |
| 2 | Диагностическая работа (2021) вариант 1 | 14.11.2023 | 7 | 4 | Муниципальный |
| 3 | Диагностическая работа (2021) вариант 2 | 24.01.2023 | 7 | 4 | Муниципальный |
| 4 | Диагностическая работа (2022) вариант 1 | 12.05.2023 | 7 | 3 | Муниципальный |
| 5 | Диагностическая работа 2022. вариант 1 Задания: «Агент 000» «Ветряк» | 09.11.2023 | 8 | 5 | Муниципальный |

В работах по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп умений/ компетентностные области:

- Общее понимание и ориентация в тексте/ находить и извлекать информацию – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в явном виде;
- Глубокое и детальное понимание содержания и форм текста/интегрировать и интерпретировать информацию – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы
- Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей/ Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста, использовать информацию из текста – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.



Для подведения выводов по мониторинговым процедурам (РЭШ), все процедуры за 6 и 7 классы привели к среднему значению и сравнили с средним арифметическим результатов диагностических процедур в 8 классе (РЭШ/КДР 8). Данное сравнение является обоснованным так как исходные данные общие. Выводы по диаграмме следующие:

- Средний балл работ понизился на 1,8% (2021/23 – ср. знач. 50,8; 2023/24 – ср.знач. 49)
- Процент обучающихся достигших базового уровня упало на 20% (2021/23 – ср. знач. 100; 2023/24 – ср.знач. 80)
- Количество обучающихся достигших базового уровня уменьшилось на 47,5 % (2021/23 – ср. знач. 87,5; 2023/24 – ср.знач. 40)
- Количество обучающихся достигших повышенного уровня достижений увеличилось на 27,5% (2021/23 – ср. знач. 12,5; 2023/24 – ср.знач. 40)

По группам умений:

- Выполнение заданий по нахождению и извлечению информации увеличилось на 2,3% (2021/23 – ср. знач. 62,7; 2023/24 – ср.знач. 65)
- Процент выполнения заданий по интегрированию и интерпретированию информации уменьшилось на 11,3% (2021/23 – ср. знач. 45,3; 2023/24 – ср.знач. 34)
- Задания по осмыслению и оценки содержания и формы текста, использования информации из текста для различных целей увеличилось на 27,4%. (2021/23 – ср. знач. 39,5; 2023/24 – ср.знач. 67)

Выводы:

1. Средний балл работ немного снизился на 1,8%, что может свидетельствовать об изменении подхода к оцениванию.
2. Процент обучающихся, достигших базового уровня, упал на 20%, что говорит о том, что меньшее количество учеников достигло минимально требуемых результатов.
3. Общее количество обучающихся, достигших базового уровня, уменьшилось на 47,5%, что указывает на снижение общего уровня успеваемости.
4. Количество обучающихся, достигших повышенного уровня достижений, увеличилось на 27,5%, что может быть связано с улучшением качества обучения.
5. Умение выполнять задания по нахождению и извлечению информации улучшилось на 2,3%, что говорит о повышении навыков поиска и использования информации.
6. Умение интегрировать и интерпретировать информацию снизилось на 11,3%, что может указывать на трудности в понимании и применении полученных знаний.
7. Умение осмысливать и оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста для различных целей, улучшилось на 27,4%, что свидетельствует о развитии аналитических и практических навыков.

3. Математическая грамотность

В 2022/23 учебном году краевую диагностическую работу по математической грамотности отменили, в результате для анализа используются данные мониторинговых процедур РЭШ для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 3 оценочные процедуры, данные о сроках проведения представлены в таблице 3

Освоение компетентностных областей:

- формулировать ситуацию математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры;
- интерпретировать/оценивать математические результаты;
- рассуждать.

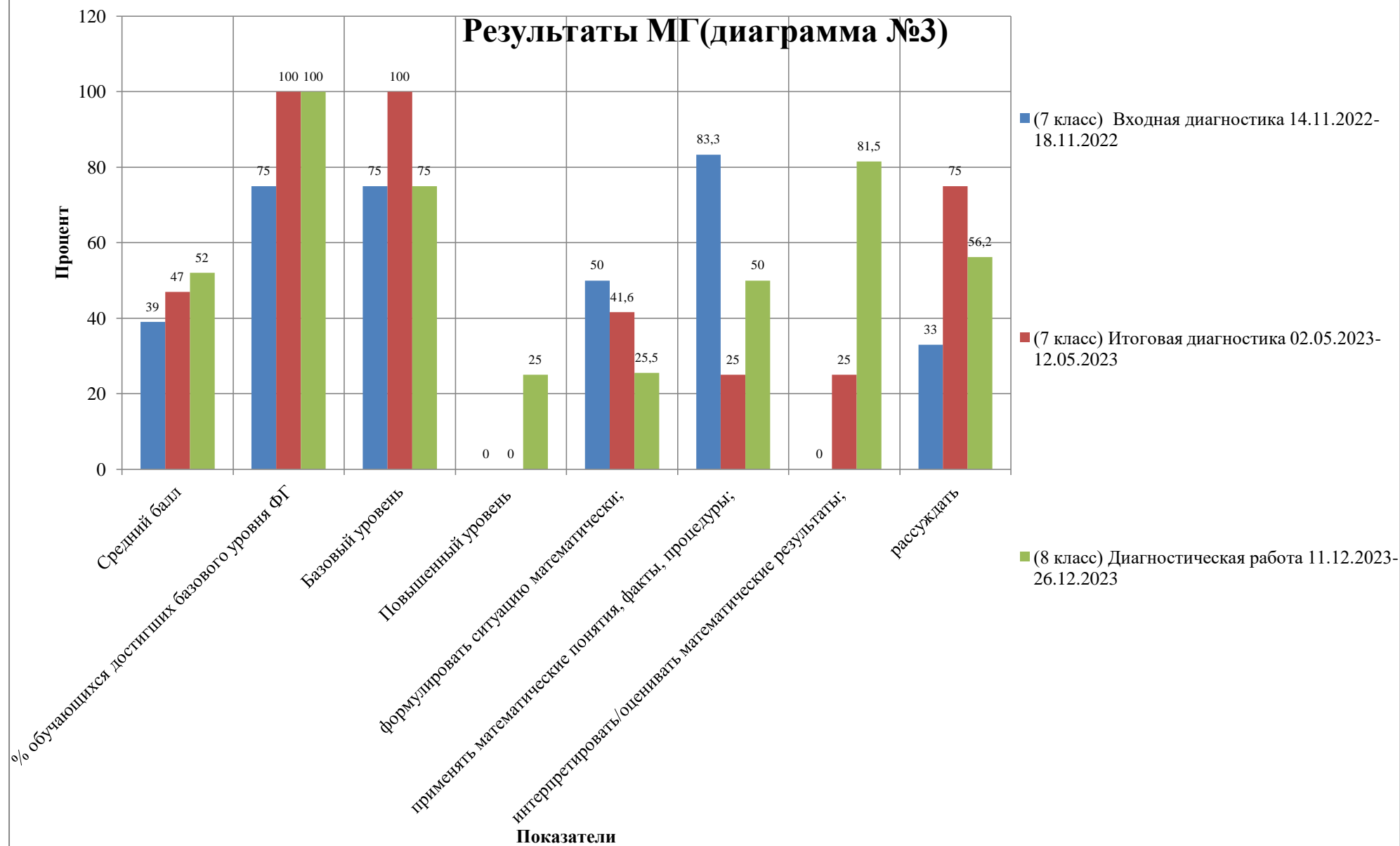
Данные компетентностные области выделены на основе модели международного исследования PISA)

Таблица 3. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности математической грамотности в 2021\22 – 2023/24 учебных годах

| № п/п | Диагностическая работа | Дата проведения | Класс | Кол-во участников | Уровень |
|-------|--|-----------------|-------|-------------------|---------------|
| 1 | Диагностическая работа (2021) вариант 1 | 16.11.2023 | 7 | 4 | Муниципальный |
| 2 | Диагностическая работа (2022) вариант 1 | 12.05.2023 | 7 | 3 | Муниципальный |
| 3 | Диагностическая работа 2022. вариант 1 Задания: «Инфузория «Многоярусный торт» | 28.11.2023 | 8 | 5 | Муниципальный |

Для подведения выводов по мониторинговым процедурам (РЭШ), все процедуры за 7 класс привели к среднему значению и сравнили с результатов диагностических процедур в 8 классе (РЭШ 8). Данное сравнение является обоснованным так как исходные данные общие.

Результаты МГ (диаграмма №3)



Выводы по диаграмме следующие:

- Средний балл работ повысился на 9% (2022/23 – ср. знач. 43; 2023/24 – ср.знач. 52)
- Процент обучающихся достигших базового уровня возросло на 12,5% (2022/23 – ср. знач. 87,5; 2023/24 – ср.знач. 100)
- Количество обучающихся достигших базового уровня уменьшилось на 12,5 % (2022/23 – ср. знач. 87,5; 2023/24 – ср.знач. 75)
- Количество обучающихся достигших повышенного уровня достижений увеличилось на 25% (2022/23 – ср. знач. 0; 2023/24 – ср.знач. 25)

По группам умений:

- Выполнение заданий по умению формулировать ситуацию математически уменьшилось на 20,3% (2022/23 – ср. знач. 45,8; 2023/24 – ср.знач. 25,5)
- Процент выполнения заданий по применению математических понятия, факты, процедуры уменьшилось на 4,2% (2022/23 – ср. знач. 54,2; 2023/24 – ср.знач. 50)
- Задания по интерпретированию и оцениванию математических результатов увеличилось на 69% (2022/23 – ср. знач. 12,5; 2023/24 – ср.знач. 81,5)
- Умение рассуждать увеличилось на 2,2 % (2022/23 – ср. знач. 54; 2023/24 – ср.знач. 56,2)

Анализ результатов мониторинга математической грамотности в школе показывает следующие тенденции:

1. Средний балл работ повысился на 9%, что свидетельствует о повышении общего уровня математической грамотности среди учащихся.
2. Процент обучающихся, достигших базового уровня, возрос на 12,5%. Это указывает на то, что больше учеников теперь способны решать базовые математические задачи.
3. Количество обучающихся, достигших базового уровня, уменьшилось на 12,5%. Это может быть связано с тем, что некоторые ученики перешли в категорию тех, кто достиг повышенного уровня достижений.
4. Количество обучающихся, достигших повышенного уровня достижений, увеличилось на 25%. Это говорит о том, что число учеников, способных решать сложные математические задачи, увеличилось.

Теперь рассмотрим результаты по группам умений:

1. Выполнение заданий по умению формулировать ситуацию математически уменьшилось на 20,3%. Это может указывать на то, что учащиеся испытывают трудности с переводом реальных ситуаций в математическую форму.
2. Процент выполнения заданий по применению математических понятий, фактов и процедур уменьшился на 4,2%. Это может свидетельствовать о том, что учащиеся испытывают сложности с практическим применением математических знаний.
3. Задания по интерпретации и оцениванию математических результатов увеличились на 69%. Это указывает на улучшение способности учащихся анализировать и оценивать математические результаты.
4. Умение рассуждать увеличилось на 2,2%. Это говорит о том, что учащиеся стали лучше развивать свои логические и критические навыки.

В целом, анализ показывает положительную динамику в уровне математической грамотности учащихся. Однако есть области, требующие дополнительного внимания и работы со стороны учителей и администрации школы.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими общее понимание и ориентацию в тексте.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем), постановка цели.
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

1. Администрации МБОУ «Тургужанская ООШ»:

1.1. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

1.2. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.3. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

2.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

2.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

- 2.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности из банка заданий, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
- 2.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
- 2.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
- 2.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
- 2.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимание необходимости их проверки.
- 2.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.
- 2.9. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Дата составления: «26» марта 2024 г.

Заместитель директора по УВР

_____ Ефимова П.Е.

Со справкой ознакомлен(ы):